

有田市 R P A 導入運用支援業務委託プロポーザル評価基準

○ 一次審査の評価項目

評価項目	評価基準
会社概要と本業務と同種の業務実績等について	本業務の内容と同種又は類似の業務についての国又は地方公共団体における実績（実証実験を含む。）の有無
業務履行体制等について	本業務と同種又は類似の業務に携わった実績がある技術者の本業務への配置数
機能要件について	別に掲げる機能要件を十分に満たしているか。
運用に当たっての研修について	研修担当者の本業務と同種又は類似の業務にかかる研修の実績回数等
費用積算について	提案された積算額が予算額内であるか。

○ 本審査の評価項目

評価項目	評価基準
会社概要と本業務と同種の業務実績等について	本事業の基本方針が、当市の事業目的に適合しているか。 また、本業務の内容と同種又は類似の業務について十分な実績を有しているか。
業務履行体制等について	配置予定のスタッフの人員は充分であり、役割分担は明確にされているか。
	詳細スケジュール作成について、適切で具体的な提案がされているか。
	作業項目と業務フロー整理について、適切で具体的な提案がされているか。
R P A の仕様について	他社製品との比較により、提示された製品の優位性が提示されているか。
	提示された製品の操作方法等（操作画面、プログラムの作成手順等）は職員にとってわかりやすいものであるか。
	令和3年度以降の全庁展開に向けて、どのような展開や活用が可能か提示されているか。
R P A 適用のための自動化シナリオ作成とバックアップについて	本業務における対象業務に対するプログラム作成について、適切で具体的かつ効果的な手法が提案されているか。 問い合わせ対応等の保守管理について、その方針・受付体制が具体的に記述されており、充分なものであるか。
R P A 導入に伴う効果検証について	実証・評価/効果検証について、適切で具体的な提案がされているか。
運用に当たっての研修について	研修の内容、形式、担当講師など、研修をどのような方針・体制で行うか具体的に記述されているか。
	職員の基礎知識習得のため説明すべきと考える項目について提案されており、将来的な内製化に向けて十分な内容であるか。
プレゼンテーションについて	プレゼンテーションがわかりやすく、説得力があるか。質疑への応答は適切であるか。 本業務に対する取組意欲が高く、熱意が感じられるか。
その他	本業務及び今後のRPA事業をより効果的に進めるための追加提案がなされているか。